SEMINARIO DI ANALISI MATEMATICA DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITA' DI BOLOGNA

L. ZANGHIRATI

OPERATORI PSEUDODIFFERENZIALI DI TIPO GEVREY
DI ORDINE INFINITO

Vari autori banno rivolto la loro attenzione allo studio di operatori pseudodifferenziali di tipo Gevrey: ricordiamo Boutet de Monvel-Kreé [5], Valievic [12], e più recentemente, Hashimoto-Matsuzawa--Morimoto [6], Iftimie [8], Liess-Rodino [11].

In [5], [12], [6] sono considerati operatori con simboli classici, o più generalmente appartenenti alle classi $S^m_{\rho,\delta}(\Omega)$ di Hörmander [7], cioè soddisfacenti, per ogni sottoinsieme compatto $k \subset \Omega$, alla stima:

$$\sup_{x \in K} |D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} p(x,\xi)| \le c_{K,\alpha,\beta} (1+|\xi|)^{m-\rho|\alpha|+\delta|\beta|}, \quad |\xi| >>$$

con costanti $c_{K,\alpha,\beta}$ per le quali viene precisaba la dipendenza da α e β .

I simboli considerati in [11], pur contenendo quelli classici, possono essere riguardati, dal punto di vista C^{∞} , come appartenenti alle classi di Beals [3]. Essi operano su classi Gevrey anisotrope generalizzate.

In ogni caso gli operatori considerati dagli autori sopracitati sono definiti su $C_0^\infty(\Omega)$ e sono di ordine finito. Osserviamo però che se si cerca la più larga classe di funzioni $p(x,\xi)\in C^\infty(\Omega\times \textbf{R}^n)$ per la quale l'operatore:

$$p(x,D) u(x) = (2\pi)^{-n} \int e^{i\langle x,\xi\rangle} p(x,\xi) \hat{u}(\xi) d\xi$$

sia definito sulle funzioni Gevrey di ordine $\theta>1$ con supporto compatto in Ω , subito ci si accorge, utilizzando il teorema di Paley-Wiener, che non è necessario che $\xi \to p(\xi,\xi)$ sia à crescenza lenta. In effetti basta che per ogni $\varepsilon>0$ esista una costante c $_\varepsilon>0$ tale che:

$$|p(x,\xi)| \le c_{\varepsilon} \exp(\varepsilon|\xi|^{1/\theta})$$
, $|\xi| >>$

Simboli soddisfacenti più generalmente alla stima:

$$|p(x,\xi)| \le c_{\varepsilon} \exp(\varepsilon|\xi|)$$
 , $|\xi| \gg$

sono detti di "ordine infinito". Tali sono, per esempio, i simboli degli operatori ultradifferenziali [9], ed i simboli analitici di Boutel de Mouvel [4] ed Aoki [1],[2].

Partendo dall'osservazione precedente è possibile definire classi di operatori di ordine infinito che operano su spazi di funzioni Gevrey e sui loro duali e che sono Gevrey-pseudolocali.

Per i corrispondenti simboli vengono stabilite le regole del calcolo simbolico classico.

In particolare per operatori soddisfacenti una "condizione di ipoelliticità" è possibile provare l'esistenza di una parametrice (Teorema 2.3). Questo teorema estende alle ultradistribuzioni e ad operatori di ordine infinito il teorema 3.1 di [6].

Esempi di operatori Gevrey di ordine infinito sono quelli con simbolo della forma:

$$p(x,\xi) = exp(\langle x, \dot{\phi}(\xi) \rangle)$$
,

con $\phi=(\phi_1,\dots,\phi_n)$, ϕ_j simbolo classico di ordine minore di 1, come $p\underline{u}$ re quelli con simbolo:

$$p(x,\xi) = \exp(-i \int_0^{x_n} a(x',t,\xi)dt)$$

con $a(x',x_n,D)$ operatore pseudodifferenziale analitico classico di ordi-

ne minore di 1.

Operatori di quest'ultima forma compaiono naturalmente, ad esempio, nell'integrazione della così detta "equazione del trasporto";

$$\frac{\partial p}{\partial x_n} + i a p = 0$$

Nel seguito indicheremo con $G^{(\theta)}(\Omega)$, $\theta > 1$, Ω un sottoinsie me aperto di \mathbf{R}^n , lo spazio delle funzioni $\mathbf{f} \in \mathfrak{C}^\infty(\Omega)$ tali che per ogni compatto $K \subset \Omega$ esiste una costante c_k per la quale riesce:

$$\sup_{\kappa} |\textbf{D}^{\alpha} \textbf{f}| \leq c_{k}^{\left|\alpha\right|+1} \quad \alpha!^{\theta} \qquad \text{,} \quad \alpha \in \textbf{Z}_{+}^{n} \; .$$

Indicheremo poi con $G_0^{(\theta)}(\Omega)$, $G_0^{(\theta)}(\Omega) \cap C_0^{\infty}(\Omega)$, e con $G_0^{(\theta)}(\Omega)$, $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ i duali di $G_0^{(\theta)}$ e di $G_0^{(\theta)}$ rispettivamente. Per le topologie e le propri<u>e</u> tà di tali spazi si veda, ad esempio [9], [10].

Siano θ , ρ , δ numeri reali tali che $\theta > 1$, $0 \le \delta < \rho \le 1$; $\theta \rho \ge 1$.

1. Definizione. Indicheremo con $S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ lo spazio delle funzioni $p\in C^{\infty}(\Omega\times R^n)$ soddisfacenti la seguente condizione: per ogni compat to k $\subset \Omega$ esistono costanti C e B e per ogni e > 0 una costante c tale che:

$$(1) \quad \left| D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} p(x,\xi) \right| \leq c_{\epsilon} e^{\left|\alpha+\beta\right|} \alpha! \beta!^{\theta(p-\delta)} (1+\left|\xi\right|)^{-\rho|\alpha|+\delta|\beta|} \exp\left(\epsilon \left|\xi\right|^{1/\theta}\right),$$

per $\alpha,\beta\in \mathbf{Z}_{+}^{n}$ e per $x\in K$, $\xi\in \mathbf{R}^{n}$ con $|\xi|>B|\alpha|^{\theta}$. Se $p\in S_{p,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$, l'operatore pseudodifferenziale associato a p è definito, per $u\in G_{0}^{(\theta)}(\Omega)$, da:

(2)
$$P(x,D) u(x) = (2\pi)^{-n} \int exp(i\langle x,\xi \rangle) p(x,\xi) \hat{u}(\xi) d\xi,$$

dove $\mathbb{Q}(\xi) = \int \exp(-i\langle x, \xi \rangle) \ u(x) dx$. Indicheremo con $OPS_{\Omega, \delta}^{\infty, \theta}(\Omega)$ lo spazio degli operatori della forma (2).

Il Teorema di Paley-Wiener per funzioni Gevrey assicura la assoluta convergenza dell'integrale a secondo membro di (2) e consente di derivare sotto il segno di integrale. In effetti si ha:

Teorema. Se $p \in S_{\rho, \delta}^{\infty, \theta}(\Omega)$, allora $P(\cdot, D)$ definito da (2) è un operatore lineare continuo da $G_{0}^{(\theta)}(\Omega)$ a $G_{0}^{(\theta)}(\Omega)$ che può essere esteso ad un operatore continuo da $G_{0}^{(\theta)}(\Omega)$ a $G_{0}^{(\theta)}(\Omega)$.

L'ultima affermazione del Teorema 2 è conseguenza del seguente:

3. Lemma . Sia $p \in S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ e $v \in G_0^{(\theta)}(\Omega)$. Per ogni $\epsilon > 0$ es<u>i</u> stono costanti positive b, c tali che:

$$|\int exp(i\langle x,\eta\rangle) p(x,\xi)v(x)dx| \le c_{\epsilon} exp(-2\epsilon|\eta|^{1/\theta} + \epsilon|\xi|^{1/\theta})$$

per ξ , $\eta \in \mathbb{R}^n$, $|\eta| > b$.

Il Teorema 2 assicura che $P(x,D) \in OPS^{\infty,\theta}_{\rho,\vartheta}(\Omega)$ definisce un'applicazione continua da $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ a $G_0^{(\theta)'}(\Omega)$. Quindi per il Teorema del nucleo per ultradistribuzioni [10], esiste una ad una sola ultradistribuzione $K \in G_0^{(\theta)}(\Omega \times \Omega)$ tale che:

$$\langle K, u \otimes v \rangle = \langle P(\cdot,D)u, v \rangle, u,v \in G_0^{(\theta)}(\Omega).$$

K dicesi il nucleo di P(.,D). Formalmente:

$$K(x,y) = (2\pi)^{-n} \int \exp(i\langle x-y,\xi\rangle) p(x,\xi) d\xi.$$

4. Lemma. Il nulleo K di $P(\cdot,D) \in OPS^{\infty}, \theta(\Omega)$ è in $G^{(\theta)}(\Omega \times \Omega \setminus \Delta)$, dove Δ denota la diagonale di $\Omega \times \Omega$.

Procedendo come nella dimostrazione del "Lemma del supporto singolare" per distribuzioni, si prova:

5. Lemma. Se T è un'applicazione lineare continua di $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ in $G^{(\theta)}(\Omega)$ che si estende ad un'applicazione lineare continua di $G^{(\theta)}(\Omega)$ in $G_0^{(\theta)}(\Omega)$, e se inoltre il corrispondente nucleo è in $G^{(\theta)}(\Omega \times \Omega \setminus \Delta)$, allora per ogni $u \in G^{(\theta)}(\Omega)$:

 θ - sing supp $Tu \subset \theta$ - sing supp u .

Dal Lemma 2, tenuto conto del Teorema 2 e del Lemma 4 discende subito:

Come è usuale nel calcolo simbolico, è utile considerare oltre ai simboli in $S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ anche serie formali asintotiche di tali simboli.

7. Definizione. Indicheremo con $SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ lo spazio di tutte la serie formali $\sum_{j\geq 0} p_j(x,\xi)$ dove $p_j\in C^\infty(\Omega\times R^n)$ soddisfa la seguente condizione:

per ogni compatto K $\subseteq \Omega$ esistono costanti C e B e per ogni $\epsilon > 0$ una costante c tale che:

$$\begin{split} |D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} P_{j}(x,\xi)| &\leq c_{\varepsilon} c^{\left|\alpha+\beta\right|+j} \alpha! (\beta! \ j!)^{\theta \left(\rho-\delta\right)} (1+|\xi|)^{-\rho\left|\alpha\right|+\delta\left|\beta\right|-\left(\rho-\delta\right)j} \\ &\qquad \qquad \qquad \exp(\varepsilon|\xi|^{1/\theta}). \end{split}$$

per $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_+^n$ e per $x \in K$, $\xi \in \mathbb{R}^n$ con $|\xi| \ge B(j + |\alpha|)^{\theta}$.

Sia p $\in S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$, p_o = p , p_j = 0 per ogni j > 0; allora $\sum_{j\geq 0} p_j \in SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega).$ Sicché, identificando p con $\sum_{j\geq 0} p_j$, otteniamo la naturale inclusione.

(3)
$$S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega) \subset SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$$
.

Nella classe $SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ introduciamo la seguente relazione di equivalenza:

8. Definizione. $\sum_{j\geq 0} p_j \in \sum_{j\geq 0} q_j \in SF_{\rho,\delta}^{\circledast,\theta}$ (Ω) si dicano equivalenti $(\sum_{j\geq 0} p_j \sim \sum_{j\geq 0} q_j)$ se, per ogni sottoinsieme compatto $K \subset \Omega$ esistono costanti $C \in B$ e per ogni $\varepsilon > 0$ esiste una costante c_ε tale che:

$$\begin{split} |D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} \sum_{\mathbf{j} < s} & (p_{\mathbf{j}}(x, \xi) - q_{\mathbf{j}}(x, \xi))| \leq c_{\varepsilon} c^{|\alpha + \beta| + s} \alpha! (\beta! \, s \, !)^{\theta \, (\rho - \delta)} \\ & (1 + |\xi|)^{-\rho \, |\alpha|} + \delta \, |\beta| - (\rho \, \delta) s \quad \exp \left(\varepsilon \, |\xi|^{1/\theta}\right) \; , \end{split}$$

per α , $\beta \in \mathbf{Z}_+^n$, $\mathbf{x} \in K$, $\xi \in \mathbf{R}^n$ con $|\xi| \ge B(s + |\alpha|)^{\theta}$, s > 0.

Resta così definita, tenuto conto di (3), una relazione di equivalenza in $S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$.

Indicheremo con $V_R^{\theta}(\Omega)$ lo spazio degli operatori θ -regolariz zanti in Ω , cioè lo spazio di tutti gli operatori lineari continui da $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ a $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ che si prolungano ad operatori lineari continui da $G_0^{(\theta)}(\Omega)$ a $G_0^{(\theta)}(\Omega)$.

Dalla Definizione 8 segue:

9. Proposizione. Se p
$$\circ$$
 0 in $SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ allora $P(\cdot,D) \in V_R^{\theta}(\Omega)$.

Come per gli operatori pseudodifferenziali classici, ad ogni simbolo for male si può associare un simbolo vero. Si ha infatti:

Si ottiene p come somma di una serie $\sum_{j \geq 0} \phi_j(\xi) \; p_j(x,\xi)$, dove $\{\phi_j\}$ è una successione di funzioni indefinitamente differenziabili tali che $0 \leq \phi_j \leq 1$, $\phi_j(\xi) = 0$ se $|\xi| < 2R \; \text{sup}(j^\theta, 1)$, $\phi_j(\xi) = 1$ se $|\xi| > 3 \; R \; \text{sup}(j^\theta, 1)$ e $|D^\alpha \; \phi_j| \leq \frac{c}{Rj^{\theta-1}}$ se $|\alpha| \leq 2j$ (R è una costante positiva che viene scelta opportunamente nel corso della dimostrazione).

Per quel che riguarda la composizione dei simboli valgono le regole usuali del calcolo simbolico.

$$\begin{array}{ll} & 11. \ \underline{\text{Definizione}}. \ \text{Se p, q} \in S_{p,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega), \ \text{p o q è la serie formale} \\ \sum_{j \geq 0} r_j \ \text{con } r_j(x,\xi) = \sum_{|\alpha|=j} (\alpha!)^{-1} \ \partial_{\xi}^{\alpha} \ p(x,\xi) \ D_x^{\alpha} \ q(x,\xi). \\ & \text{Più generalmente se} \ \sum_{j \geq 0} p_j, \ \sum_{j \geq 0} q_j \in \text{SF}_{p,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega) \ \text{allora} \\ & (\sum_{j \geq 0} p_j) \ \text{o} \ (\sum_{j \geq 0} p_j) = \sum_{j \geq 0} r_j \ \text{dove } r_j(x,\xi) = \sum_{|\alpha|+h+k=j} (\alpha!)^{-1} \partial_{\xi}^{\alpha} p_h(x,\xi) D_x^{\alpha} q_k(x,\xi). \end{array}$$

Applicando la regola di Leibniz si ottiene subito:

$$\begin{array}{c} \text{12. } \underline{\text{Proposizione}}. & (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{p_j}) \circ (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{q_j}) \in \mathsf{SF}_{\rho, \delta}^{\infty, \theta}(\Omega). \\ \\ \text{Se } \sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{p_j'} \sim \sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{p_j} \; , \; \sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{q_j'} \sim \sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{q_j} \; \textit{allora} \; \; (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{p_j'}) \; \circ \; (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{q_j'}) \; \sim \\ \\ \sim (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{p_j}) \; \circ \; (\sum\limits_{j \geq 0} \; \mathsf{q_j}). \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \text{13. } \underline{\text{Definizione.}} \text{ Se } p \in S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega) \text{ il trasporto di } p, \, p^{\#} \, \tilde{\epsilon} \, \text{ la serie formale} \\ \sum_{j \geq 0} q_j \, , \, \text{dove } q_j \, (x,\xi) = \sum_{|\alpha|=j} (\alpha!)^{-1} \, \partial_{\xi}^{\alpha} \, D_x^{\alpha} \, p \, (x,-\xi). \end{array}$$
 In modo analogo si definisce $(\sum_{j \geq 0} p_j)^{\#} \, \text{se} \, \sum_{j \geq 0} p_j \in SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega) \, , \, \text{ponendo}$

$$(\sum_{j\geq 0} p_j)^{\#} = \sum_{j\geq 0} q_j, con q_j(x,\xi) = \sum_{|\alpha|+h=j} (\alpha!)^{-1} \partial_{\xi}^{\alpha} D_x^{\alpha} p_j(x,-\xi).$$

14. Proposizione. Se
$$\sum_{j\geq 0} P_j \in SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$$
 allora $(\sum_{j\geq 0} p_j)^\# \in SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ e $(\sum_{j\geq 0} p_j^\#)^\# \sim \sum_{j\geq 0} p_j$.

Applicando le regole del calcolo simbologi si ottiene ora il sequente:

15. <u>Teorema</u>. Sia $p \in S_{p,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$. Supponiamo che esistano un aperto Ω_1 relativamente compatto in Ω , costanti positive C, B_1 , B_2 e per ogni ϵ una costante C, tali che:

$$\begin{split} &|_{p}(x,\xi)| \geq c_{\varepsilon} \exp(-\varepsilon |\xi|^{1/\theta}) \quad x \in \Omega_{1} \quad , \quad |\xi| > B_{1}; \\ &|D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} p(x,\xi)| \leq c^{|\alpha+\beta|} \alpha! \beta!^{\theta(\rho-\delta)} (1+|\xi|)^{-\rho|\alpha|} + \delta|\beta| |p(x,\xi)|^{s} \\ &x \in \Omega_{1}, \quad |\xi| > B_{2}|\alpha|^{\theta} \quad , \quad |\xi| > B_{1} \quad , \quad \alpha,\beta \in \mathbb{Z}_{+}^{n}. \end{split}$$

Allora esiste
$$q \in S_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$$
 tale che $q \circ p \sim 1$ in $SF_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$.

Con un procedimento usuale nella teoria degli operatori pseu dodifferenziali, allargheremo la classe di operatori definita precedente mente considerando operatori della forma:

(4)
$$Au(x) = (2\pi)^{-n} \iint exp(i < x = y, \xi >) \ a \ (x, y, \xi)u(y)dy d\xi ,$$

dove l'ampiezza $a(x,y,\xi)$ è supposta appartenere ad uno degli spazi indicati nella Definizione 16. Proveremo poi che tali operatori coincidono, a meno di un operatore θ -regolarizzante, con gli operatori definiti da (2).

16. <u>Definizione</u>. Indicheremo con $\overset{\infty}{\overset{\circ}{,}} \overset{\circ}{\overset{\circ}{,}} \overset{\circ}{\overset{\circ}{,}} (\Omega)$ lo spazio delle fun

zioni $a(x,y,\xi) \in C^{\infty}(\Omega \times \Omega \times \mathbb{R}^n)$ soddisfacenti la sequente condizione: per ogni sottoinsieme compatto $W\subset\Omega$ x Ω esistono costanti C e B, e per ogni $\varepsilon > 0$ una costante c tale che:

$$(5) \quad |D_{\xi}^{\alpha} D_{x}^{\beta} D_{y}^{\gamma} a(x,y,\xi)|_{\leq c_{\xi}} c^{|\alpha+\beta+\gamma|} \alpha! (\beta! \gamma!)^{\theta(\rho-\delta)} (1+|\xi|)^{-\rho|\alpha|+\delta|\beta+\gamma|}$$

$$= \exp(\epsilon|\xi|^{1/\theta}),$$

per α , β , $\gamma \in Z_+^n$ e per $(x,y) \in W$, $\xi \in R^n$ con $|\xi| \ge B|\alpha|^\theta$. Per il Lemma 3, se $a(x,y,\xi)$ verifica (5) e $u \in G_0^{(\theta)}(\Omega)$ allora per ogni compatto $K\subset \Omega$ esistono costanti c, b, $\epsilon>0$ tali che:

$$|\int\! exp \; (-i \langle y, \xi \rangle) \; a \; (x,y,\xi) \; u(y) \; dy| \; \leq \; c \; exp \; (-\epsilon \left|\xi\right|^{1/\theta}) \quad , \quad x \in K, \quad \left|\xi\right| \; > \; b.$$

Pertanto l'operatore (4) è ben definito per $u\in G_0^{(\theta)}(\Omega)$ e Au $\in G_0^{(\theta)}(\Omega)$. Inoltre l'applicazione A: $G_0^{(\theta)}(\Omega) \to G_0^{(\theta)}(\Omega)$ è continua.

17. Definizione. Indicheremo con $OPS \xrightarrow{\infty, \theta} (\Omega)$ lo spazio degli

gli operatori in $OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$. Formalmente:

$$K(x,y) = (2\pi)^{-u} \int \exp(i\langle x-y,\xi \rangle) \ a \ (x,y,\xi) \ d\xi$$

dove a è l'ampiezza di A. Si può provare che $K \in G^{(\theta)}$ $(\Omega \times \Omega \times \Lambda)$.

18. Osservazione. Ogni operatore $A \in V_R^{\theta}(\Omega)$ può essere rappresentato da (4) con $a \in \mathring{S} \overset{\phi}{\stackrel{\circ}{1}}, \overset{\theta}{\stackrel{\circ}{0}} (\Omega)$ e soddisfacente la condizione: per ogni sottoinsieme compatto W $\subset \Omega \times \Omega$ esistono costanti c, h > 0 tali che:

$$|D_{x}^{\beta}D_{y}^{\gamma}a(x,y,\xi)| \leq c^{\left|\beta+\gamma\right|+1}(\beta+\gamma)!^{\theta} \exp\left(-h\left|\xi\right|^{1/\theta}\right)$$

per ogni $(x,y) \in W$, $\xi \in R^n$, $\beta, \gamma \in Z^n_+$.

Abbiamo ora il seguente:

19. Teorema. Sia $A \in OPS^{\infty} \underset{\rho,\delta}{\overset{\omega,\theta}{\circ}} (\Omega)$. Esiste $P(\cdot,D) \in OPS^{\infty,\theta}_{\rho,\delta} (\Omega)$ tale che $A - P(\cdot,D) \in V_R^{\theta}(\Omega)$. Inoltre, se a è l'ampiezza di A, allora $P(x,\xi) \sim \sum_{\alpha} (\alpha!)^{-1} \left. \partial_{\xi}^{\alpha} D_X^{\alpha} \ a(x,y,\xi) \right|_{y=X} \text{ in } SF^{\infty,\theta}_{\rho,\delta}(\Omega)$.

Le seguenti proposizioni sono immediate conseguenze del teorema 19.

20. Proposizione. Se $P(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ allora ${}^tP(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ allora ${}^tP(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ ed ha ampiezza $P(y,-\xi)$. Inoltre, esiste $P(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ con simbolo $P(x,\xi) \sim P(x,\xi)$ tale che ${}^tP(\cdot,D) - P(\cdot,D) \in V_{R}^{\theta}(\Omega)$.

21. Proposizione. Se $A \in OPS^{\infty,\theta}(\Omega)$ allora esiste $B \in OPS^{\infty,\theta}(\Omega)$ con ampiezza $b(y,\xi)$ dipendente solo da y tale che $A - B \in V_R^{\theta}(\Omega)$. In particolare se $A = q(\cdot, D) \in OPS^{\infty,\theta}_{\rho,\delta}(\Omega)$, allora $b(y,\xi) \sim q^{\#}(y,-\xi)$ in $SF^{\infty,\theta}(\Omega)$.

Un operatore $A \in \mathbb{QPS} \xrightarrow{\rho,\delta} (\Omega)$ propriamente supportato applica $G^{(\theta)}(\Omega)$ in $G^{(\theta)}(\Omega)$ e $G^{(\theta)}(\Omega)$ in $G^{(\theta)}(\Omega)$.

Se A, B \in OPS $^{\infty,\theta}_{\rho,\delta}$ (Ω) ed uno almeno è propriamente supportato, allora A B \in OPS $^{\infty,\theta}_{\rho,\delta}(\Omega)$. Inoltre abbiamo:

- 22. Teorema. Siano $P(\cdot,D)$, $Q(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$. Supponiamo che uno almeno sia propriamente supportato. Allora $P(\cdot,D)$ $Q(\cdot,D) = T(\cdot,D) + R$, dove $f(x,\xi) \sim f(x,\xi)$ o $f(x,\xi)$ in $f(x,\xi) \sim f(x,\xi)$. Dai Teoremi 15, 22, 6 segue subito:
- 23. Teorema. Sia $P(\cdot,D) \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$. Se $p(x,\xi)$ soddis falle ipotesi del Teorema 15 in un aperto Ω , relativamente compatto in Ω , allora esiste un operatore $Q \in OPS_{\rho,\delta}^{\infty,\theta}(\Omega)$ tale che QP = I + R, con $R \in V_R^{\theta}(\Omega)$. Quindi per ogni $u \in G_{\rho,\delta}^{(\theta)}(\Omega)$.

 θ -sing supp u C θ -sing supp Pu.

(0-sing supp u designa il complementare in Ω_1 dell'unione degli aperti $\Omega'\subset\Omega_1$ tali che u $\in G^{(\theta)}(\Omega')$).

BIBLIOGRAFIA

- [1] AOKI, T. "Invertibility for microdifferential operators of infinite order", Publ. RIMS, Kyoto Univ., 18 (1982), 1-29.
- [2] AOKI, T. "The exponential calculus of microdifferential operators of infinite order" I, II, III, IV, Proc. Japan Acad. 58, Sez. A. (1982), 58-61; 58(1982), 154-157; 59(1983), 79-82; 59(1983), 186-187.
- [3] BEALS, R. "A general calculus of pseudodifferential operators", Duke Math. J. 42 (1975), 1-42.
- [4] BOUTET de MONVEL, L. "Opérateurs pseudo-differentials analytiques et opérateurs d'ordre infini", Ann. Inst. Fourier, 22 (1972), 229-268.
- [5] BOUTET de MONVEL, L. KREE, P. "Pseudodifferential operators and Gevrey classes", Ann. Inst. Fourier, 17 (1967), 295-323.
- [6] HASHIMOTO, S. MATSUZAWA, T. MORIMOTO, Y. "Opérateurs pseudodif ferentials et classes de Gevrey", Comm. in Part. Diff. Eq. 8 (12) (1983), 1277-1289.
- [7] HORMANDER, L. "Pseudodifferential operators and hypoelliptic equations", Proc. Symp. Pure Math. (A.M.S., Providence, R.I.), 10 (1967), 138-183.
- [8] IFTIMIE, V. "Operateurs hypoelliptiques dan les espaces de Gevrey", Bull. Soc. Sci. Math. Roumanie, 27 (1983), 317-3332
- [9] KOMATSU, H. "Ultradistributions I. Structures theorems and a caracterization", J. Fac. Sci. Uńiv. Tokyo, 20 (1973), 25-105.

- [10] KOMATSU, H. "Ultradistributions II; The Kernel theorem and ultradistributions with support in a manifold", J. Foc. Sci. Univ. Tokyo, 24 (1977), 607-628.
- [11] LIESS, O. RODINO, L. "Inhomogeneous Gevrey classes and related pseudodifferential operators", Bollettino U.M.I. Analisi Funz. e Appl. Serie VI, Vol. III-c, n. 1 (1984), 233-323.
- [12] VOLEVIC, L.R. "Pseudodifferential operators with holomorphic symbols and Gevrey classes", Trudy Moscov. Met. Obsc. 24 (1971), 43-68; (Trans. Moscav. Math. Soc., 24 (1974), 43-72).